开卷未必有益的理由

作者：小六 来源：网友投稿

本文原地址：https://www.xiaorob.com/fanwen/zhuanti/10775.html

ECMS帝国之家，为帝国cms加油！

开卷未必有益的理由

开卷未必有益的理由（一）：

自古以来，大家都一致认为开卷是有益的。但在当今社会，开卷难道就百分之百有益吗?大家都认为书是个好东西，其实不然。好的书会让我们增长见识，但坏书却让人读了犯糊涂，去做一些违反法律的事。这能够说是“ 玩书丧志 ”，要是这样，怎样能说开卷必须有益呢?我的观点就是开卷未必有益。

“ 开卷有益 ”。这话自从宋太宗赵光义说过以后，至今已有一千多年了。千年以来，它为无数人所理解，口耳相传，奉为至理名言。父母对子女、长者对晚辈常常要教导或督促他们“ 好好读书 ”，认为只要读书就会获得知识，得到好处。因此，人们常说：“ 书中自有千钟粟 ”，“ 书中自有黄金屋 ”，“ 书中自有颜如玉 ”。

其实，开卷是否有益是要看书的好坏而定的。那书是好书，开卷便有益;而如果那书不是好书而是坏书，开卷就不仅仅无益而且有害。近年来我们的书刊市场上出了许多好书，但也出了不少坏书。你到大大小小的书店书摊书市去走走看看，随处都能找到几本坏书。什么《鬼吹灯》啦，什么《自杀方法》啦，什么《面子学》啦，等等，这类教人学坏的书，对青少年读者只有毒害和腐蚀作用，而无任何益处。至于那些宣扬各种消极颓废、玩世不恭的思想情趣、人生哲学的书，表现黄色腐朽的生活方式的书，那就更是开卷有害的了。讲开卷有益的人，绝大多数是出于好心。他们讲开卷有益，本意就是讲的读好书。但是，此刻的世道很复杂，也确有某些人为了某种目的，把坏书当作好书向世人个性是青少年推销。他们也说开卷有益，可那却实实在在是对读者有害。此刻的青少年，大多有强烈的上进心和求知欲，爱好读书，但他们往往欠缺辨别力。我以为，我们的大众媒体，知名专家，青少年导师们，有职责经常提醒他们读书必须要多读好书，至少要读无害的书，而绝不能去读坏书。开卷未必都有益。有的同学读书不加选取，要么是刀光剑影的武侠，要么是花前月下的言情，更为有甚者沉迷于反动的、腐蚀身心健康的黄色书刊，“ 开卷 ”则废寝忘食，爱不

释手，不但荒废学业，更令人痛心疾首的是走上邪路。他们看书可谓“ 破万卷 ”，可却没能“ 下笔如有神 ”，这能说是“ 开卷有益 ”吗?读书破万卷，下笔如有神 ”，人们历来提倡多读书，但现代社会中，开卷却未必有益。

此刻的同学可能都喜欢看武侠、言情只类的小说、书刊，有时会到达废寝忘食、手不释卷的程度，他们一旦看迷了书，便会走火入魔，那他们上课一心只想着书，没心思学习，成绩就会一落千

丈。还有些人被书中的一些情节所吸引，模仿书中的人物，有时还会走向犯罪的道路。这不是看书害了自我吗?这只是“开卷未必有益”中包含的第一层：开卷不必须有益。还有第二层。其二就是，我们看书，要有选取。那些不健康、对我们没有多大帮忙的书，就不要看。要看书，就看一些有利于我们身心健康、对我们学习、生活中都有帮忙的书。这样的书就是好书，只有看好书，就不会毁了自我。有人把书比作了朋友，看好书，就是交好朋友，才会进步;则看不好的书，当然是交不好的人作朋友，那样你就会退步。因为近朱者赤，近墨者黑嘛!所以，只有看好书才会对你有益。汉代刘向曾说过：“书犹药也，善读之能够医愚。”书既然是药，就具备两种功能：一是良药，药到病除;一是毒药，置人于死地。最重要的是“开卷”不能良莠不分。菲尔丁说过：“不好的书，就象不好的朋友一样，可能会背叛你。”别林斯基也曾这样告诫我们：“不好的书，告诉你错误的概念，使无知多得更无知。”对于那些表现低级、庸俗趣味的“卷”，我们必须要提高警惕，增强

免疫力。

因此，我的观点是：开卷未必有益。我真心的期望，每位同学都能有选取的看书。而不要因为看错了一本书，将自我引入歧途，毁了自我的一生。

开卷未必有益的理由（二）：

开卷未必有益的理由

人们常说：“开卷有益，看书有益。”但是，仔细一推敲，这种说法也不完全正确。如果我们对每一本书都感到兴趣，那“开卷有益”也就未必有益了。

此刻的同学可能都喜欢看武侠、言情只类的小说、书刊，有时会到达废寝忘食、手不释卷的程度，他们一旦看迷了书，便会走火入魔，那他们上课一心只想着书，没心思学习，成绩就会一落千丈。还有些人被书中的一些情节所吸引，模仿书中的人物，有时还会走向犯罪的道路。这不是看书害了自我吗？这只是“开卷未必有益”中包含的第一层：开卷不必须有益。还有第二层。

其二就是，我们看书，要有选取。那些不健康、对我们没有多大帮忙的书，就不要看。要看书，就看一些有利于我们身心健康、对我们学习、生活中都有帮忙的书。这样的书就是好书，只有看好书，就不会毁了自我。有人把书比作了朋友，看好书，就是交好朋友，才会进步；则看不好的书，当然是交不好的人作朋友，那样你就会退步。因为近朱者赤，近墨者黑嘛！所以，只有看好书才会对你有益。因此，我的观点是：开卷未必有益。我真心的期望，每位同学都能有选取的看书。而不要因为看错了一本书，将自我引入歧途，毁了自我的一生。

我认为开卷未必有益。诚然，读书能够使人增长知识，陶冶性情，修养身心，但“开卷”只是“有益”的必要条件，而不是充分条件。

汉代刘向曾说过：“书犹药也，善读之能够医愚。”书既然是药，就具备两种功能：一是良药，药到病除；一是毒药，置人于死地。不是吗？20年代的德国，不少人因看了希特勒的《我的奋斗》，受其不良影响而论为希特勒的殉葬品。“不好的书就像不好的朋友一样，可能会把你戕害”。一点也不假，此刻就有一部分同学迷上了武侠或言情小说，整天看那些庸谷怪诞的书籍，而把功课“丢”在一边，导致学习成绩一向往下降，最后造成竹篮打水一场空。试想，“开”这样的书“卷”，能说是“有益”的吗？“一本好书胜过珍宝，一本坏书比一个强盗更坏。”因此，开卷是否有益，得先看开什么卷。

有位哲人曾说过，能够摄取必要营养的人，比吃得很多的人更健康。同时，真正的学者往往不是见书就读的人，而是会读书的人。有的人看书不认真思考，只是浮光掠影、蜻蜓点水式的随便翻翻，有的人去读不适合自我的书，有的人甚至抱着猎奇的态度去读书，试问，这样的“开卷”，又何益之有？

“开卷有益”这个成语，作为强调读书的重要性，自然有它的用心好处，但若作为“开卷”就“有益”的断语，却是不妥当的。

“书都读得来的人，还怕有什么做不来。”这句名言是说什么书都读的人，什么事都做得出来。那么，那个人如果看了不良的书，看过瘾了，可能会做出不良行为。

果戈理《死鬼灵》中的比什伽秋，什么都读，他并非饱学之士，而是缺少鉴赏力的傻瓜；《庄子·列御冠》中的朱泽漫，他学了一门特殊的杀龙技术，其实没有什么地方有龙可杀，他才明白世间无龙，其本领白学也。如此说来，如不加选取地开卷，总会事倍功半，害多益少！

作家赵树理说：“读书也像开矿一样‘沙里掏金’”。

梨子吃了对心脾有害；红枣吃了对牙有害；药吃了对身体有益，但也有副做用。

英国作家菲尔丁所云：“不好的书也像不好的朋友，可能会把你戕害。”如果片面理解“开卷有益”任为一切书皆读，而不取舍，不问资料，读了就有益，其实不对！我们务必学灰一种本领选取最有价值有所感悟的适合自我阅读的好书才有益。

所以，我期望大家切记，开卷是未必有好处的，因为没有一个人是十全十美的.。也没有一本书的资料是全部正确的。

张权称谓：秀才发表于2009-09-1209:14

分类Tag：【默认分类】|评论(0)|阅读(18)

开卷未必有益的理由（三）：

古语云：“开卷有益”。但并非开每一卷书都是有益的。现今的书籍市场泥沙俱下，良莠不齐。有许多的不良书籍也鱼目混珠在其中。如有些低俗的作家抓住人们的猎奇心理，捏造离奇夸张的情节，编写一味追求香艳刺激的言情小说和只看到刀光剑影的武侠小说。还有一些出版商为了牟利而超多炒作低俗文化，甚至出版黄色、暴力、有害的书刊。

所以，我们务必懂得选取好的书，抵制坏的书。一本好书能够陶冶人的情操，教给人美德。而一本坏书也能够使人变得低俗，甚至堕落，误入歧途。这不是危言耸听。许多还不懂得辨别是非的青少年就是因为受了暴力、黄色书刊的影响而走上犯罪道路的。我国大力开展的打击扫除暴力、黄色等不良书刊的活动，也从侧面反映出不良书刊的危害之深、之大。

读书，不是简单地拿到书就读。我们不仅仅要懂区分益书、坏书，还要选取适合自我读的书，更要学会在一本书里“取其精华，去其糟粕”。因为并不是所有的书都是有益的，并不是所有的书都适合你读，也并不是一本书里所有的资料都是有益的。

所以，“开卷是否有益”只取决于你是否开了一部益卷，懂不懂选取一本好书，懂不懂得吸收一本书中的有益成分！

个人觉得，开卷十分有益！

读书肯定有好处，但关键还在于你怎样读？这个很有讲究。

还有读什么书也很重要

要说开卷必须有益那也未必

这要看你开卷看什么书，开电脑干什么事了。

你开卷读好书当然有益，而且是大大的有益；你打开电脑上网、收集资料、写作，当然有益。如果你看一些资料不好的书或玩电脑游戏，那肯定是无益的凡事有两面性，看你怎样去看了，呵呵!!

世事无绝对的，关键在开卷人的心了。

凡事都有两面性，关键要在什么状况下才能说是好还是错！

你想说好，那就好，你想不好，那就不好！反正支持自我这一观点的人，肯定有自我的理由！

开卷未必有益的理由（四）：

俄方俄方俄方古人云：“开卷有益。”但仔细一推敲，这种说法就不完全正确了。世上既有真、善、美，也有假、恶、丑。书也一样，如果我们良莠不分，饥不择食，那“开卷有益”这一说就值得深思了。

开卷未必有益，多读不健康的不良书籍对自我没有益处，反而会对自我造成伤害。我们儿童如果看了不健康的黄色书，会污染我们纯洁的心灵。不但如此，如果迷上了坏书，便会走火入魔，有些还会模仿书中的人，走上犯罪的深渊，把一生都给毁了。当今社会上的一些犯了罪的的少年，大多都只有15、16岁，就会抢劫、杀人、放火。这些大多都看了不良商贩的坏书。他们都认为读书就要破万卷，但都没有下笔如有神，而是进了监狱，所以说开卷未必有益。

开卷未必有益，多看书会对视力有必须的影响。比如说我家旁边有一个小男孩，十分喜欢看书，懂得许多知识，被大家称为“小博士”，但他小小年纪，就已经戴上了400多度的眼镜了。这都是因为长时光看书让眼睛太过疲劳所造成的。他这样实在太可惜了。所以说，开卷未必有益。

开卷未必有益，在不适宜的时光里看书没有好处。我们班有位同学最近喜欢上了一本恐怖小说，翻了几页就被书中的情节迷上了。之后，下课的时光也不出去玩了，就看那本书，渐渐地，竟在美术课、音乐课的时候也在抽屉里通通的看。作业拖拖拉拉的，字写得轻飘飘的，很难看。如果他不即使悬崖勒马，放下看那本书，会造成怎样的后果呢?谁也不明白。一本小说的吸引力就有这么大。可见，开卷有益的说法显然是不完全正确的。

其实，开卷是否有益这个问题我们要用辩证的眼光去看待。如果对所有的书，不论好书坏书都感

兴趣的话，那开卷就不必须有益了。

开卷未必有益的理由（五）：

“开卷有益”简简单单四个字，却被后人所争议。随着武侠小说、言情小说的出现，书已不再“单纯”，而人们的意见也随之产生了分歧，在同学们的辩论中，我心中一向有一个信念：开卷未必有益。

我以前看到过一幅漫画，资料是这样的，一个少年腰上捆这一个绳子，绳子的另一端绑着一本书，而那个少年正被这本书带入深渊，别忘了一个细节，书上写着“不良书籍”。我的心颤动了一下，又有了一种说不清、道不明的滋味。是啊!一个人读了一本好书，心灵就像是得到了冲刷，相反，若是读了一本不良书籍，人的身心、正常生活都会受到影响。记得我看过一则新闻：一名少年因长时光沉迷于武侠小说，以至于之后走火入魔从七楼跳了下去，一朵鲜花还未来得及绽放，便早早失去了难得的生命，这难道就是所谓的开卷有益?

我同意有些书对我们有好处，但我绝不一样意看书必须有好处，也就是开卷有益。此刻正是小学阶段，正是认识社会、认识文学的时候，此刻的印象会影响我们以后对待生活、对待社会的态度，能够说此刻的认识会影响我们的一生!而此刻的书店中，总会出现一些篡改历史、扭曲现实的的书籍，这样的书籍玷污了我们洁白无暇的心灵，玷污了我们最纯洁的世界，我们的思想也会被不良书籍控制，也就出现上文中男孩无法控制自我的状况了。这样的书何益之有?

所以，请同学们在选取书籍的时候必须慎重，更要铭记：“开卷未必有益!”

开卷未必有益的理由（六）：

“开卷有益”，最早出自宋太宗。据史载：“太宗日阅《御览》三卷，因事有阙，暇日追补之，尝曰：‘开卷有益，朕不以为劳也。’”宋太宗的开卷，系指读《太平御览》。此书乃宋太宗为从历代治乱盛衰中吸取长治久安之良计，下令用近7年时光而编出的，该书引用历代书籍1690多种，围绕巩固宋朝之统治作了严格的取舍，故宋太宗的“开卷”自然“有益”也。

说过，“书是人类进步的阶梯。的确，那些好书能够拓宽我们的视野，丰富我们的知识。但是，那些不适合我们的书刊却能毒害我们的心灵，把我们引上一条不归之路。

目前，罪已成为一个热门话题。据官方不完全统计，受黄色等不良文化的侵蚀而走上犯罪道路的青少年占青少年犯罪总数的一半。有一名少年犯温某某，16岁时看了很多港台警匪枪战片和武侠小说，对其中“老大”的哥们一齐很羡慕，总想拉几个人，组成团伙，占领一条街，称王称霸。一次竟在光天化日之下抢劫，被判四年徒刑。由此，能够看出不良书刊、影像对我们的影响之大。

英国作家菲尔丁说过，“不好的书也像不好的朋友一样，可能会把你戕害。”如果片面理解“开卷有益”，认为一切书都读，而不作选取、不问资料，是完全错误的。我认为，要开卷，就要选取一些适合自我的好书来阅读，否则，见什么读什么，那就不必须开卷有益了。因此，开卷未必都是有益的，只有有选取性地阅读，才能真正做到“开卷有益”。

更多 专题范文 请访问 https://www.xiaorob.com/fanwen/zhuanti/

文章生成PDF付费下载功能，由ECMS帝国之家开发