

2013高考语文现代文阅读：《老子》的年代答案解析

作者：紫云飞舞 来源：网络

本文原地址：<https://www.xiaorob.com/zhuanti/ydlj/162475.html>

ECMS帝国之家，为帝国cms加油！

老子其人其书的时代，自司马迁《史记》以来即有异说。清代学者崇尚考据，对此议论纷纷，如汪中作《老子考异》，力主老子为战国时人，益启争端。钱穆先生说：“老子伪迹不彰，真相不白，则先秦诸子学术思想之系统条贯始终不明，其源流派别终无可言。”大家都期待这个问题有新的解决线索。

过去对于古书真伪及年代的讨论，只能以纸上材料证明纸上材料，没有其他的衡量标准，因而难有定论。用来印证《老子》的古书，大多受到辨伪家的怀疑，年代确不可移的，恐怕要数到《韩非子》、《吕氏春秋》和《淮南子》，但这几本书成书太晚，没有多少作用。近年战国秦汉简帛遗籍大量出土，为学术界提供了许多前所未见的地下材料，这使我们有可能重新考虑《老子》的时代问题。

1973年长沙马王堆三号汉墓出土的帛书，内有《老子》两种版本，甲本字体较早，不避汉高祖讳，应抄写于高祖即位前，乙本避高祖讳，可能抄写于文帝初。这两本《老子》抄写年代都晚，无益于《老子》著作年代的推定，但乙本前面有《黄帝书》四篇，系“黄”、“老”合抄之本，则从根本上改变了学术界对早期道家的认识。

郭沫若先生曾指出，道家都是以“发明黄老道德意”为其指归，故也可称之为黄老学派。《老子》和《黄帝书》是道家的经典，在汉初被抄写在《老子》前面的《黄帝书》显然在当时公众心目中已据有崇高位置，不会是刚刚撰就的作品。同时，《黄帝书》与《申子》、《慎子》、《韩非子》等有许多共通文句，而申不害、慎到、韩非三人均曾学黄老之术，这些共通之处可认作对《黄帝书》的引用阐发。申不害和慎到的年代，前人推为战国中期，《黄帝书》不应更晚。至于《黄帝书》与《老子》的共通之处也甚多，如《黄帝书·经法》篇云“王天下者有玄德”，什么是“玄德”，文中未见解释。查《老子》五十一章：“生而不有，为而不恃，长而不宰，是谓玄德。”帛书所讲“玄德”显然由此而来。此例甚多，那么为《黄帝书》所称引的《老子》必须再早上一个时期，也就是不会晚于战国早期。

古书中有关老子和孔子关系的记述很多，但矛盾和可疑之点不少。近来有陈鼓应先生《老学先于孔学》一文，专门讨论《论语》受《老子》的影响，用以证成“《老子》成书早于《论语》”。如《论语·卫灵公》：“子曰：‘无为而治者，其舜也与？无何为哉？恭己正南面而已矣。’”“无为而治”是老子的学说，细味孔子的话，是讲唯有舜称得起无为而治，很像是针对已有的学说而发。《论语·宪问》：“或曰：‘以德报怨，何如？’子曰：‘何以报德？以直报怨，以德报德。’”朱熹指出：“或人称今见《老子》书。”因此这一条是《论语》引用《老子》的铁证，而且是对《老子》的批评，从这些情形来看，古书所记老子长于孔子，可以认为是确实可信的。

（摘编自李学勤《的年代》）

1. 下列关于作者写作本文的原因的表述，不符合原文意思的一项是

- A. 钱穆说过：如果老子其人其书的时代不同，那么先秦诸子学术思想的联系和发展就无法弄清楚，《老子》和道家的源流、派别也无从谈起。
- B. 从司马迁《史记》开始，关于老子和《老子》一书的时代问题就有不同说法。清代汪中作《老子考异》以后，学者们更加纷争不已。
- C. 以前用来印证《老子》的古书，大多本身就被指为伪书。《韩非子》、《吕氏春秋》等虽然年代确凿无疑，但是成书太晚，也无济于事。
- D. 近年来战国秦汉简帛文献大量出土，给学术界提供了许多纸上材料以外的东西，这使得老子和《老子》一书的时代问题有了解决的可能。

2. 下列理解和分析，不符合原文意思的一项是

- A. 《黄帝书》和《老子》有许多相同相似的语句，但许多名词的解释只见于《老子》而而不见于《黄帝书》，所以《老子》成书应该早于《黄帝书》。
- B. 虽然从字体和避讳来看，马王堆汉墓《老子》帛书甲本和乙本的抄写年代可以大致确认，但这对于老子的著作年代的推定没什么用处。
- C. 陈鼓应曾撰写《老学先于孔学》一文，指出《论语》中多有受到《老子》影响之处，其目的是证明《老子》一书的产生比《论语》早。
- D. 《老子》有“以德报怨”之说，所以“子曰：‘何以报德？以直报怨，以德报德。’”一句应该是《论语》引用《老子》的铁证，并且是对《老子》的批评。

3. 根据原文内容，下列理解和分析不正确的一项是

- A. 道家以“发明黄老道德意”为其指归，马王堆汉墓《老子》帛书乙本是“黄”、“老”合抄之本，这证明在西汉初年黄老学派已经形成。
- B. 对于古书真伪和年代问题，本文采用了两方面证据来证明，即不但有古书上的材料，还加上了考古发掘的地下材料，从而增强了论证的力量。
- C. 申不害、慎到、韩非都学过黄老之术，他们著作的语句与《黄帝书》也多有相同相似，可见这三人的引用阐发，与《黄帝书》后来享有崇高地位极有关系。
- D. 《论语》引用老子“无为而治”等意见，并加以阐发，这不但证明老子年长于孔子，大概也能印证史书上孔子曾经问学于老子一事。

答案与解析

1. B.此题表面上是因果分析类题目，但本质上还是词语理解，这里考的是“代词的指代义”原文中“老子伪迹不彰，真相不白，则先秦诸子学术思想之系统条贯始终不明，其源流派别终无可言。”的“其”应指“先秦诸子学术思想”，而非“老子与道家的源流派别”。（我起初做错了，原来的错误分析如下：C.“大多本身就被指为伪书”不确，原文是“大多受到辨伪家的怀疑”，“怀疑”并不意味着就指其定为伪书。似乎很多人也是这样分析的，看来对这个选项是有些争议的）

2. D. 这道题需要思量思量。原文中说“因此这一条是《论语》引用《老子》的铁证”，应是指《论语·宪问》中的一问一答，这算一条。而选项异化为孔子所回答的那一句。“一条”与“一句”差距大矣。

3. C. 强加因果，《黄帝书》在后人心目中的崇高地位，与三人的引用能有多大关系？

更多 阅读理解 请访问 <https://www.xiaorob.com/zhuantl/ydlj/>

文章生成PDF付费下载功能，由[ECMS帝国之家](#)开发