

摘编自靖鸣、王瑞《微博“粉丝”：虚拟公共领域的舆论新军》语文阅读答案

作者：轻吟低唱 来源：网络

本文原地址：<https://www.xiaorob.com/zhuanti/ydlj/147850.html>

ECMS帝国之家，为帝国cms加油！

阅读下面的文字，完成6~8题。

“粉丝”这个概念对公众有着天然的吸引力。在现实生活中，普通人不太可能拥有自己的“粉丝”，更多的情况下是别人的“粉丝”。但是，在微博世界中，任何一个普通用户都会有“粉丝”，甚至有大量的“粉丝”。一名微博用户发布的微博信息会被自己的“粉丝”直接看到，也会收到来自“粉丝”的回复与评论，还有可能被“粉丝”转发，这都给了普通用户一种“明星”般的体验。另外，对于那些现实生活中的公众人物而言，他们则需要将自己的知名度以及受关注度继续在微博世界中延展。

微博“粉丝”具有非专一性。在现实生活中，每个人崇拜或迷恋的对象往往数量不多，但是在微博中，用户常常会成为很多人的“粉丝”。在现实世界中，当A与B两位公众人物之间出现竞争、不和或是对立关系时，A的“粉丝”群体与B的“粉丝”群体的态度、选择往往是泾渭分明的。而在微博世界中，A、B的“粉丝”群体成员则很有可能出于某些原因，同时成为对方偶像的“粉丝”。

微博“粉丝”具有非崇拜性。既然“粉丝”是“迷”的意思，那么一般而言必然带有对对方的崇拜，但是微博“粉丝”在这一点上恰恰不同。在微博上，一位用户成为另一位用户的“粉丝”，或许是出于对对方的崇拜，但也有可能并非如此。登录微博之后，显示出的页面几乎都是你所关注的用户发布的微博信息，因此，如果你想知道某一个人发布的信息，就要首先成为他的“粉丝”，这是由微博自身的特性所决定的。要想知道一个人发布的信息、状态，与对一个人表示崇拜、迷恋之间，还是存在很大区别的。而这两种情况在微博中却天然地合二为一了。概言之，微博“粉丝”的关注行为并不一定出于崇拜心理，有时仅仅出于好奇而已。

微博“粉丝”对关注对象也具有攻击性。在微博上，不少用户都受到过自己“粉丝”的攻击。心理学家把“攻击性”定义为想要给他人造成伤害的行为倾向。微博“粉丝”呈现出的攻击性。最为特殊的一点就是，其攻击范围有时包括“关注”对象，这是微博“粉丝”与普通“粉丝”之间较为明显的区别。一般而言，“粉丝”是不会对自己的偶像进行指责、攻击的。既然“粉丝”带有“迷恋”的含义，那么他们就不但不会批评偶像的缺点，甚至会对偶像的不足、过失视而不见并加以袒护。但是，微博“粉丝”表现出来的有时就不是单纯的迷恋，有的用户恰恰是为了对一些人进行攻击才对其“关注”，以便在第一时间了解其言行，进而做出快速的指责。从盲目

崇拜到盲目攻击，微博“粉丝”群体使我们对“粉丝”的理解多了一层含义。换言之，从微博“粉丝”开始，某个“粉丝”群体内部不再是铁板一块的同一阵营，而开始出现了相互对立的分化。

（摘编自靖鸣、王瑞《微博“粉丝”：虚拟公共领域的舆论新军》）

6、. 微博“粉丝”与现实生活中的粉丝有何不同？表述不正确的一项是

A、现实中的粉丝往往只迷恋或崇拜一个或少数的几个人，但微博粉丝却往往是很多博主的粉丝。

B、微博“粉丝”与现实生活中的“粉丝”，虽然都叫“粉丝”，但内涵不同。微博“粉丝”不一定是微博用户的迷恋者，而现实生活中的则一定是。

C、现实中的粉丝之所以会成为粉丝往往是出于对关注对象的崇拜，而微博粉丝不是出于对博主的崇拜，而是出于好奇，甚至是为了攻击对方。

D、微博“粉丝”对博主发布的信息，往往进行回复、评论或转发，这使得博主得到一种“明星”般的体验，

7、下列理解和分析，不符合原文意思的一项是

A、微博“粉丝”成为某一博主的粉丝后，也可能成为与该博主存在对立关系的其他博主的“粉丝”。他们一般不把自己固定成某一博主的“粉丝”。

B、现实生活中的人不可能都有“粉丝”，但微博世界的博主，必定个个有“粉丝”。只要博主发出信息，他的“粉丝”们就能看到并且作出反应。

C、微博世界和现实生活中，公众人物拥有粉丝的情况不同。微博世界中，他们即使有对立关系，也可能拥有相同的粉丝，这在现实世界中则不可能。

D、微博“粉丝”虽然叫“粉丝”，但不一定是博主的崇拜者，有些“粉丝”仅仅是因为需要了解某个博主发布的信息、状态，才成为他的“粉丝”。

8、根据原文内容，下列理解和分析不正确的一项是

A、在微博世界，对于博主的崇拜、迷恋和对于博主发布的信息的关注可以天然地合二为一。而有时候，成为某人的“粉丝”也是情非所愿，只是为了解其信息。

B、微博的普通用户有自己的“粉丝”，甚至大量“粉丝”；现实生活中的公众人物，更可以借助微博延伸其现实世界的人际关系，扩大其知名度和受关注度。

C、在传统媒体时代，人们想要了解明星的一举一动，常常寄希望于大众媒体的新闻报道。但到了微博时代，普通人可以通过微博与明星进行“近距离接触”。

D、有的微博“粉丝”在自己的关注对象发布信息后快速作出指责，主观上是恶意的，他们对

该关注对象不再“迷恋”，可以说从一个极端走到了另一个极端。

参考答案：

6、【答案】C

【解析】“微博粉丝不是出于对博主的崇拜，而是出于好奇，甚至是为了攻击对方”不对，微博“粉丝”的关注行为并不一定出于崇拜心理，有时仅仅出于好奇而已。

7、【答案】C 【解析】“这在现实世界中则不可能”绝对化，原文是“往往是泾渭分明的”。

8、【答案】D 【解析】“从一个极端走向了另一个极端”理解不当。微薄的“粉丝”有时不是单纯的迷恋，恰恰是为了对一些人进行攻击，所以无所谓两个极端。）

更多 阅读理解 请访问 <https://www.xiaorob.com/zhuanti/ydlj/>

文章生成PDF付费下载功能，由[ECMS帝国之家](#)开发