

## 《讲理与讲礼》阅读附答案

作者：落花无言 来源：网络

本文原地址：<https://www.xiaorob.com/zhuanti/ydlj/132136.html>

ECMS帝国之家，为帝国cms加油！

阅读下面的文章，完成后面问题。（共11分）

讲理与讲礼

李敖

中国民族对“讲礼”很拿手，对“讲理”却不在行。

“礼”在古典解释里，虽然也有“理”的意味，但是两者你东我西，愈分愈远。“礼”变成人与人“交接会通之道”，变成仪规，变成俗套，甚至变成虚情假意。在这种方向的演变下，“礼”在许多点上，就跟“理”发生冲突。冲突的原因在“礼”是讲谁大谁小的；“理”却是讲谁对谁错的。讲谁大谁小，就没有是非可言，一切都是听凭摆布，一切都和稀泥，这就叫“礼之用，和为贵”。

在“礼之用，和为贵”路线上发展的民族，一切都要“以礼自防”。除非特立独行之士，谁也不敢“无礼”。晋朝阮籍的嫂子回娘家，要出发了，阮籍来送行。照中国礼法，小叔子跟嫂子不打交道的，“叔”字的本义是“俶”字，古书里说：“叔，俶也，见嫂俶然却退也。”就是说，“叔”乃是“一见大嫂就向后转”的意思。礼法这种规定，阮籍就不以为然，他给嫂子送行，别人说闲话，他白眼一翻，骂道：“礼岂为我设邪？”（礼是给你们凡夫俗子订的，难道是为我订的吗？）

在阮籍眼中，给嫂子送行才是真正的礼貌，才是真正的合礼合理，“礼”在合理的基础上才有意义，否则，就是无理。

在到处“讲礼”的传统中，中国民族的“讲理”训练很薄弱，最有代表性的是孟夫子。孟夫子证明“人性之善也，犹水之就下也”。他完全不想想，如果主张人性恶的人出来，也宣称“人性之恶也，犹水之就下也”，他凭什么说水只为他的理论流，不为别人理论流。

在中国式的“讲理”中，最多孟夫子这种“理不直气壮”的角色，用这种态度讲谁对谁错，没有真理，只有无理取闹。这种人不适合讲理，而适合打架，你打我一拳，我踢你一脚，这才叫“礼尚往来”呢！

（选自《昨日以前的阳光》）

小题1:通读全文，请分条列举中国民族对“讲礼”很拿手的具体表现。（3分）

小题2:作者运用阮籍的例子，意在阐述怎样的观点？（2分）

小题3:孟子是儒家学说的重要代表人物，作者引用他的名言有什么作用？（3分）

小题4:写出文中划线句子的表达效果。（3分）

这种人不适合讲理，而适合打架，你打我一拳，我踢你一脚，这才叫“礼尚往来”呢！

参考答案：

小题1：“礼”变成人与人交往的仪规、俗套、甚至虚情假意；无是非可言，和稀泥，一切听从礼的摆布；一切“以礼自防”，不敢“无礼”。（3分）

小题2：只有特立独行之士才敢蔑视礼制，否则，一切都要“以礼自防”，概莫能免；真正的“礼”在合理的基础上才有意义。（2分）

小题3：中国民族的“讲理”训练很薄弱；中国式的“讲理”中最多的是孟子式的思维方式；引用孟子的名言说明中国人“讲理”不在行由来已久；（答出任意两点给2分）事例典型，具有很强代表性，说服力强。（1分）

小题4:这句话刻画了中国式的“讲理”，表面是讲理，实质是蛮不讲理，行为简单粗暴；“礼尚往来”一词，实际是褒词贬用，讽刺中国民族“不讲理”的普遍性劣根性；作者用语生动形象、幽默讽刺、说理深刻。（3分）

小题1:

试题分析：在议论文中，学生应培养寻找中心句，总结概括文章的小分论点的能力。学生能从文章中找出支撑中心论点的分论点，能够提炼和总结分论点。此处从“讲礼”三点不恰当的表现总结即可。

小题2:

试题分析：这个题目就其实质是考查论据与论点的关系，无论是与中心论点与分论点的关系，都是证明与被证明的关系，所以，规范性答题格式如下：这是……论据，在文中起着证明……（论点，如如果有分论点，则写出它证明的分论点，否则写中心论点。）

小题3:

试题分析：通过讲道理的方式证明论点，使论证更概括更深入。格式：使用了道理论证的论证方法，论证了……了观点，从而使论证更概括更深入。此处从儒家学说的道理来论证中国民族的“讲理”训练很薄弱，不在行也由来已久等道理。

小题4:

试题分析：议论文语言特点分析的角度比较固定，从语言特点角度来分析；做这类题目，要掌握

语言风格一些关键词：简明平实、形象生动、幽默风趣、含蓄委婉、富有文采等)。学生学会结合具体的语言环境做具体的分析与说明。

更多 阅读理解 请访问 <https://www.xiaorob.com/zhuanti/ydlj/>

文章生成PDF付费下载功能，由[ECMS帝国之家](#)开发